



การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร
องค์การบริหารส่วนตำบลกุดพิมาน
อำเภอด่านขุนทด จังหวัดนครราชสีมา

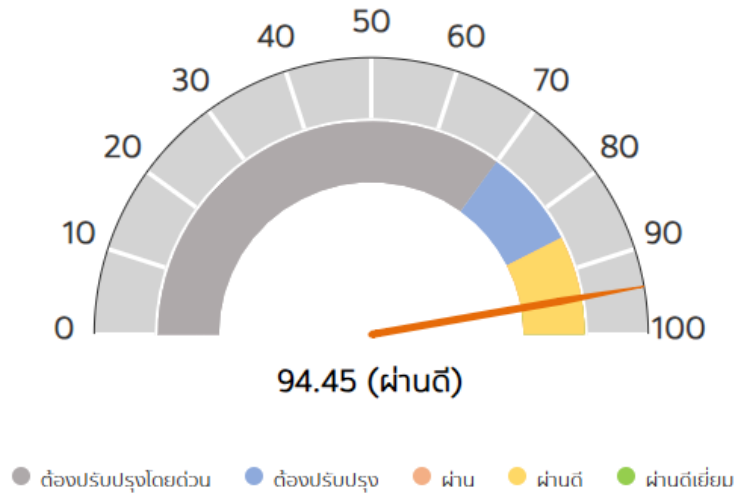
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

1. ผลการประเมิน (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

1.1 ผลการประเมินในภาพรวม

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ผลการประเมินในภาพรวม ขององค์การบริหารส่วนตำบลกุดพิมาน อยู่ที่ **94.45** คะแนน ระดับผลการประเมิน “ผ่านดี”



ภาพที่ 1 ผลการประเมินในภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

1.2 ผลการประเมินรายเครื่องมือ ผลการประเมินรายเครื่องมือ แยกเป็น แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบ วัด IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) มีผลการประเมินรายเครื่องมือ ดังนี้

เครื่องมือการประเมิน	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
IIT	1 การปฏิบัติหน้าที่	100.00
	2 การใช้งบประมาณ	100.00
	3 การใช้อำนาจ	100.00
	4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	100.00
	5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100.00
EIT	6 คุณภาพการดำเนินงาน	100.00
	7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	100.00
	8 การปรับปรุงการทำงาน	100.00
OIT	9 การเปิดเผยข้อมูล	82.25
	10 การป้องกันการทุจริต	90.00

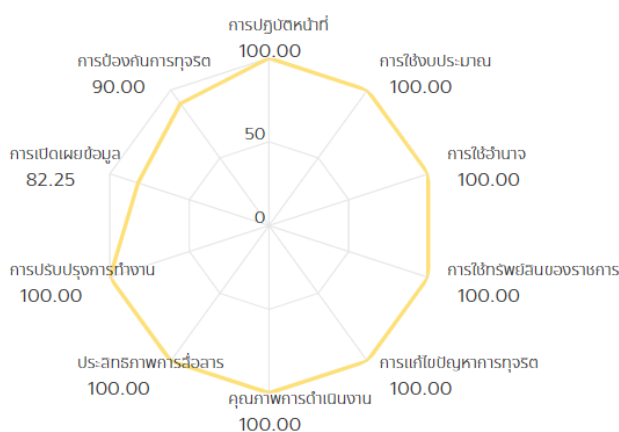


ภาพที่ 2 ผลการประเมินรายเครื่องมือ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

1.3 ผลการประเมินรายตัวชี้วัด การประเมินรายตัวชี้วัดจำนวน 10 ตัวชี้วัด โดยตัวชี้วัดที่ได้ค่าคะแนนสูงสุดได้แก่ **ตัวชี้วัดที่ 1** การปฏิบัติหน้าที่ 100 คะแนน **ตัวชี้วัดที่ 2** การใช้งบประมาณ 100 คะแนน **ตัวชี้วัดที่ 3** การใช้อำนาจ 100 คะแนน **ตัวชี้วัดที่ 4** การใช้ทรัพย์สินของราชการ 100 คะแนน **ตัวชี้วัดที่ 5** การแก้ไขปัญหาการทุจริต 100 คะแนน **ตัวชี้วัดที่ 6** คุณภาพการดำเนินงาน 100 คะแนน **ตัวชี้วัดที่ 7** ประสิทธิภาพการสื่อสาร 100 คะแนน **ตัวชี้วัดที่ 8** การปรับปรุงการทำงาน 100 คะแนน ตามลำดับ สำหรับตัวชี้วัดที่ได้ค่าคะแนนต่ำสุดได้แก่ **ตัวชี้วัดที่ 9** การเปิดเผยข้อมูล 82.25 คะแนน **ตัวชี้วัดที่ 10** การป้องกันการทุจริต 90.00 คะแนน ซึ่งเป็นผลมาจากการชี้แจงแบบวัด OIT เพิ่มเติม

ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2568



ภาพที่ 3 ผลการประเมินรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

เมื่อเทียบกับผลการประเมินรายตัวชี้วัดปีงบประมาณ พ.ศ.2568 กับผลการประเมิน ITA พ.ศ.2567 รายตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนเพิ่มขึ้นจำนวน 4 ตัวชี้วัด (ตัวชี้วัดที่ 2, 6, 7, 8) สำหรับตัวชี้วัดที่ได้คะแนนลดลงจำนวน 2 ตัวชี้วัด (ตัวชี้วัดที่ 9 และ 10)เป็นผลมาจากการชี้แจงแบบวัด OIT เพิ่มเติม

ตัวชี้วัด	รายละเอียดตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ 2567	ปีงบประมาณ 2568	ผลต่าง
1	การปฏิบัติหน้าที่	100.00	100.00	0
2	การใช้งบประมาณ	99.84	100.00	+0.16
3	การใช้อำนาจ	100.00	100.00	0
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	100.00	100.00	0
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100.00	100.00	0
6	คุณภาพการดำเนินงาน	98.57	100.00	+1.43
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	97.46	100.00	+2.54
8	การปรับปรุงการทำงาน	93.02	100.00	+6.98
9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00	82.25	-17.75
10	การป้องกันการทุจริต	100.00	90.00	-10.00

2. ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

2.1 ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ

องค์การบริหารส่วนตำบลกุดพิมานหน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ในระดับ **ผ่านดี** และบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีค่าคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 94.45 คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลกุดพิมาน ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ควบคุมรักษามาตรฐานไว้

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลกุดพิมาน ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ควบคุมรักษามาตรฐานไว้

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

- ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)
ไม่มี
- ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ไม่มี

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลกุดพิมาน ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

ตัวชี้วัดย่อย 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่

ประเด็น การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลรายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และรายงานความก้าวหน้า ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยให้ความสำคัญกับรายการจัดซื้อจัดจ้างในหมวดงบประมาณ และเผยแพร่ชุดข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมและสร้างความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน

นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

3. การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 องค์การบริหารส่วนตำบลกุดพิมาน ตามตัวชี้วัด 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

ข้อคำถาม	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	100.00	
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	100.00	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด การปฏิบัติหน้าที่ พบว่า การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่อยู่ในเกณฑ์ดีเยี่ยม เห็นควรรักษามาตรฐานไว้
i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	100.00	
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100.00	
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	100.00	
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	100.00	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด การใช้งบประมาณ พบว่า การใช้จ่ายงบประมาณอยู่ในเกณฑ์ดีเยี่ยม เห็นควรรักษามาตรฐานไว้

ข้อคำถาม	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	100.00	
i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณ หรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	100.00	
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	100.00	
i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	100.00	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด การใช้อำนาจ พบว่า ผลการใช้อำนาจดำเนินการของผู้บังคับบัญชาอยู่ในเกณฑ์ระดับดีเยี่ยม เห็นควรรักษามาตรฐานไว้
i8 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	100.00	
i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100.00	
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	100.00	
i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	100.00	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด การใช้ทรัพย์สินของราชการ พบว่า ได้รับคะแนนอยู่ในเกณฑ์ดีเยี่ยม เห็นควรรักษามาตรฐานไว้
i11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	100.00	
i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	100.00	
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100.00	
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	100.00	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด การแก้ไขปัญหาการทุจริต พบว่า ผู้บังคับบัญชาให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตอยู่ในเกณฑ์ดีเยี่ยม เห็นควรรักษามาตรฐานไว้
i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	100.00	

ข้อคำถาม	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	100.00	
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	100.00	
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	100.00	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด คุณภาพการดำเนินงาน อยู่ในระดับดีเยี่ยม เห็นควรรักษามาตรฐานไว้
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	100.00	
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	100.00	
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	100.00	
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	100.00	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด ประสิทธิภาพการสื่อสาร อยู่ในระดับดีเยี่ยม เห็นควรรักษามาตรฐานไว้
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	100.00	
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	100.00	
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	100.00	
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	100.00	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด การปรับปรุงระบบการทำงาน อยู่ในระดับดีเยี่ยม เห็นควรรักษามาตรฐานไว้
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	100.00	
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	100.00	
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	82.25	
ข้อมูลพื้นฐาน		จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อมูลพื้นฐาน อยู่ในเกณฑ์ดี มีเพียง ๐3 ข้อมูลการติดต่อ แสดงองค์ประกอบไม่ครบถ้วน ควรปรับปรุงโดย แจ้งให้หน่วยงานที่ทำเว็บไซต์เพิ่มข้อมูลองค์ประกอบให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบของ สนง.ป.ป.ช.กำหนด
๐1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100.00	
๐2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00	
๐3 ข้อมูลการติดต่อ	50.00	
๐4 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00	

ข้อคำถาม	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ		
๐5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด 9 การเปิดเผยข้อมูล การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ อยู่ในเกณฑ์ดีเยี่ยม เห็นควรรักษามาตรฐานไว้
๐6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	100.00	
๐7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	
๐8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00	
๐9 คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00	
๐10 E-Service	100.00	
๐11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100.00	
การจัดซื้อจัดจ้าง		
๐12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2568	0	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด 9 การเปิดเผยข้อมูล การจัดซื้อจัดจ้าง อยู่ในเกณฑ์ดีเยี่ยม เห็นควรรักษามาตรฐานไว้ ตัวชี้วัด ๐12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2568 ได้คะแนน 0 เนื่องจากผู้ประเมิน ให้ความเห็นว่า 1. มีการเว้นว่างข้อมูลในลำดับที่ 34 2. ลำดับที่ 31 เลขที่โครงการในระบบ e-GP ไม่ใช้จำนวน 11 หลัก 3. กรณีที่หน่วยงานได้รับจัดสรรงบประมาณในปี พ.ศ. 2568 รวมกับการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของข้อมูลงบรายจ่ายประเภทอื่นไม่ถึง 100 รายการ ให้หน่วยงานแสดงรายการและความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างฯ ทุกรายการ พร้อมทั้งให้ "ระบุลงในเอกสารหลักฐาน" ที่แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานมีรายการจัดซื้อจัดจ้างฯ ทุกรายการรวมแล้วไม่ถึง 100 รายการ ทั้งนี้ หน่วยงานแสดงรายการจัดซื้อจัดจ้างฯ ที่จะดำเนินการในปี พ.ศ. 2568 ไม่ถึง 100 รายการ แต่ไม่ได้แสดงในเอกสารว่า "หน่วยงานได้รับจัดสรรงบประมาณในปี พ.ศ. 2568 รวมกับการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของข้อมูลงบรายจ่ายประเภทอื่นไม่ถึง 100 รายการ" จึงไม่เป็นไปตามองค์ประกอบ
๐13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	50	

ข้อคำถาม	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
		หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลรายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และรายงานความก้าวหน้า ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยให้ความสำคัญกับรายการจัดซื้อจัดจ้างในหมวดงบลงทุน และเผยแพร่ชุดข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมและสร้างความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		
o14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	50.00	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด 9 การเปิดเผยข้อมูล การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
o15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	อยู่ในเกณฑ์ดีเยี่ยม มีเพียงตัวชี้วัด o14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลได้คะแนนลดลง เนื่องจาก
o16 ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00	ผู้ตรวจประเมินพบว่า ใส่องค์ประกอบไม่ครบถ้วนตามหน่วยงาน ป.ป.ช.กำหนด -เห็นควรปรับปรุงโดยแจ้งให้ผู้รับขอบดำเนินการแก้ไขใส่องค์ประกอบให้ครบถ้วนตามแบบตรวจประเมินของ ป.ป.ช.
การส่งเสริมความโปร่งใส		
o17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด 9 การเปิดเผยข้อมูล การส่งเสริมความโปร่งใส
o18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	อยู่ในเกณฑ์ดีเยี่ยม เห็นควรรักษามาตรฐานไว้
o19 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
o20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	90.00	
การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน		
o21 ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด 10 การป้องกันการทุจริต การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน พบว่า o23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงาน
o22 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00	ตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568 ได้

ข้อความ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
๐23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568	50	คะแนนลดลงเนื่องจากผู้ตรวจประเมินพบว่าใส่องค์ประกอบไม่ครบถ้วนตามหน่วยงาน ป.ป.ช.กำหนด -เห็นควรปรับปรุงโดยแจ้งให้ผู้รับชอบดำเนินการแก้ไขใส่
๐24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	องค์ประกอบให้ครบถ้วนตามแบบตรวจประเมินของ ป.ป.ช.
การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส		
๐25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัดที่ 10 การ
๐26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	ป้องกันการทุจริต การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส อยู่ในเกณฑ์ระดับดีเยี่ยม เห็นควรรักษา
๐27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	มาตรฐานไว้
๐28 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	

4. การนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุงหรือพัฒนาองค์การหรือรักษาระดับ ดังนี้

เพื่อให้องค์การบริหารส่วนตำบลกุดพิมาน มีการพัฒนาและรักษาระดับการประเมิน ITA ให้มีผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดไม่น้อยกว่าผลการประเมิน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 องค์การบริหารส่วนตำบลกุดพิมาน จึงได้นำผลการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตลอดจนข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มาจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ดังนี้ (เลือกเฉพาะตัวชี้วัดที่เป็นข้อบกพร่องมากำหนดแนวทางในการปรับปรุง)

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/หรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล				
เพิ่มประสิทธิภาพการจัดทำข้อมูลสำหรับเผยแพร่ ข้อมูลผ่านช่องทางเว็บไซต์ขององค์การบริหารส่วนตำบลกุดพิมาน สำหรับปี 2569	-องค์การบริหารส่วนตำบลกุดพิมาน ได้ผลคะแนนของ ITA ปี 2568 ในประเด็นการเปิดเผยข้อมูล 82.25 คะแนน โดยวิเคราะห์ได้ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลกุดพิมาน ได้เปิดเผยข้อมูลพื้นฐาน ๐3 ข้อมูลการติดต่อ ไม่ครบองค์ประกอบตามเกณฑ์ที่กำหนดของ สนง.ป.ป.ช. การบริหารงานและการใช้งบประมาณ (O5-O11) ได้เปิดเผยข้อมูลได้อย่างครบถ้วน ตามเกณฑ์ที่กำหนดโดย สนง. ป.ป.ช. การจัดซื้อ จัดจ้าง (O11-O13) เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดโดย สนง. ป.ป.ช. การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล (O14) เปิดเผยข้อมูลไม่ครบองค์ประกอบตามเกณฑ์ที่ สนง.ป.ป.ช. กำหนด และการส่งเสริมความโปร่งใส (O17-O20) ได้เปิดเผยข้อมูลได้อย่างครบถ้วน ตามเกณฑ์ที่กำหนดโดย สนง. ป.ป.ช. และได้มอบหมายให้ผู้เกี่ยวข้องกำกับดูแลการดำเนินงานด้านงานบริหารและการเตรียมข้อมูลเพื่อประกอบเข้าร่วมรับการประเมิน ITA ในปี 2569	1. ศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี 2. ประมวลข้อมูลงานด้านการบริหารของหน่วยงานไว้ประกอบการจัดทำข้อมูล ITA 2569 3. ปรับปรุงแก้ไขหมวดหมู่/หัวข้อใน เว็บไซต์ของหน่วยงานให้รองรับตัวชี้วัด ITA 2569	1 มกราคม 2568 ถึง 30 กันยายน 2569	-ทุกสำนัก/กอง

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	ขั้นตอน/หรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต				
พิจารณาจัดทำข้อเสนอ มาตรการประเมินความเสี่ยงที่ แตกต่างจาก มาตรการการ ประเมินความเสี่ยง ในปี 2568	องค์การบริหารส่วนตำบลกุดพิมาน ได้รับคะแนน 90.00 ในการประเมิน ITA ปี 2568 ในประเด็นเรื่อง การเปิดเผยข้อมูลการป้องกันการทุจริต ในเรื่องการ ดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ในประเด็นนโยบาย No Gift Policy (O23) การประเมินความเสี่ยงในการ รับสินบน ผู้ตรวจประเมินพบว่าใส่องค์ประกอบไม่ ครบถ้วนตามหน่วยงาน ป.ป.ช.กำหนด และการ ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (O25-O28) เพื่อเป็นการพัฒนามาตรฐานการทำงานของหน่วยงาน ได้มอบหมายให้สำนักปลัด นำเสนอมาตรการเพิ่มเติม เพื่อประเมินและป้องกันความเสี่ยงในการทุจริต โดยให้ มาตรการดังกล่าวแตกต่างจากในปี 2568 เพื่อนำเสนอ ต่อ สนง. ป.ป.ท. และ สนง. ป.ป.ช. ในปี 2569	มอบหมายให้สำนักปลัดจัดทำ มาตรการใหม่	1 พฤศจิกายน 2568 ถึง 30 กันยายน 2569	-ทุกสำนัก/กอง